



مدد حقوق

دوره ۶ - شماره ۱۶ - پاییز ۱۴۰۲

اصول رسیدگی به جرایم بورس اوراق بهادار در حقوق ایران

ناصر قاسمی، محمد کمالی

بررسی اعتبار و جایگاه تأمین مالی داوری بین المللی توسط شخص ثالث «تی پی اف» در داوری سرمایه‌گذاری

محمدمهدی اسدی

قتل جنین یا سقط آن؛ از تجربم فقهی تا تجربم قانونی

ناصر عتباتی، حمید مصطفوی، سامان اوجاقلوشهابی

تحلیلی بر قانون بکارگیری سلاح در اصول حقوق کیفری

سید وحدت فخری، سالار صادقی، داود علیزاده

جرائم شناسی سبز و جرم زیستمحیطی؛ جرم شناسی حائز اهمیت در عصر فروپاشی زیست بوم جهانی

سید علیرضا میرکمالی، امین حاجی وند، علی خوش منظر

بررسی دلایل عدم الحق ایران به کتوانسیون برن (از نظر حقوق ادبی و هنری)

سولماز کریمی

تحريم خط لوله نورد استریم ۲ از منظر حقوق بین‌الملل

آرش ملکی

چالش‌های قضایی ارتکاب قتل عمد توسط اتباع افغان و راهکارهای آن

سعید فائدی

درآمدی بر روش مدل سازی توصیف جزایی قاعده‌مند؛ با انطباق رویکرد کلی نسبت به جرائم علیه امنیت (مطالعه موردي جرم محاربه)

امین حاجی وند، پروین عسگری، امین علیزاده

تفصیل حقوق شهروندی در پرتو رعایت اصل کیفی بودن قوانین کیفری

فائز مقبل باعرض، جواد نادری عوج بغزی، احمد رضا امتحانی

نقش رسانه در پیشگیری از جرم

علی زندی راد، عبدالواحد بهمن‌های

نگرش جرم انگارانه به پدیده تراجمنسیتی در پرتو سیستم عدالت کیفری

محمد جوان بخت، علی نورمحمدزاده

وضعيت ثبتی املاک بدون سند در حقوق ایران

امید دوست بین، اکبر غلامی

اعطای آزادی مشروط به زندانیان در حقوق کیفری ایران و فرانسه

زهرا نظری

مشروعیت استناد به دکترین حفاظت از اتباع خارج از قلمرو از منظر حقوق بین‌الملل

امیرعباس کیانی

اصول تحقق امنیت قضایی در نظام کیفری ایران

ایرج مردمی

کنکاشی پیرامون حقوق حیوانات در اسلام، نظام حقوقی ایران و اسناد بین‌المللی

عبدالحکیم دیدار

تأثیر و نقش حقوق اساسی در تضمین حقوق شهروندی

مصطفیه خضری

جنایات زیستمحیطی و زیستبوم کشی (اکوساید) در دریا؛ به سوی جرم‌شناسی آبی جدید

امین حاجی وند، علی خوش منظر، صابر سیاری زهان

شناسایی و مقابله با اخبار جعلی

مرجان مرادی، کیان بیگلریگی، سید هادی محمودی

تحلیل ماده ۶ قانون حفاظت و بهسازی محیط زیست؛ چالش‌ها و راهکارها

حسین خزایی

سیاست کیفری جرائم علیه شهروندان توسط نیروهای مسلح (مطالعه تطبیقی در ایران و ایالات متحده امریکا)

یاسر شاکری



The principles of Dealing with Stock Exchange Crimes in Iranian Law حقوق ایران

Naser Ghasemi

Associate Professor, Department of Criminal Law and Criminology, University of Judicial Sciences and Administrative Services, Tehran, Iran

Mohammad Kamali

Ph.D. in criminal law and criminology, Islamic Azad University, United Arab Emirates branch, Dubai, United Arab Emirates (Corresponding Author)

ناصر قاسمی

دانشیار گروه حقوق کیفری و جرم‌شناسی، دانشگاه علوم قضائی و خدمات اداری،
تهران، ایران

dr.ghasemi76@gmail.com

محمد کمالی

دکتری حقوق کیفری و جرم‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد امارات متحده
عربی، دوبی، امارات متحده عربی (نویسنده مسئول)

mohammadkamalikish@gmail.com

چکیده

Entering the market and exchanging money and goods in some cases is accompanied by disputes arising from this. For this purpose, according to the foundations, goals, economic functions and different dimensions of these markets, some principles should be introduced as the legal principles underlying the legal system of the securities market. The principle of market fairness, the principle of market transparency, and the principle of market order and supervision can be mentioned as the principles governing the securities markets. These general principles can include more detailed principles such as fair competition, equality in the possibility of using information, non-discrimination and fair access to the market. It seems that the important principles of proceedings in dealing with crimes related to the stock exchange in Iran cover more general aspects of legal relations due to the presence of judicial authorities in the arbitration board and guaranteeing the implementation of the law.

Keywords: Stock Exchange and Securities, Iranian Law, Proceedings.

Received: 2023/09/06 - Review: 2023/10/29 - Accepted: 2023/12/07

ورود به بازار و مبادلات پول و کالا در برخی موارد همراه با بروز اختلافات ناشی از این امر است. برای این منظور نیز بایستی با توجه به مبانی، اهداف، کارکردهای اقتصادی و ابعاد مختلف این بازارهای اصولی را به عنوان اصول حقوقی زیربنای نظام حقوقی بازار اوراق بهادار معرفی کرد. اصل منصفانه بودن بازار، اصل شفافیت بازار و اصل نظم و نظارت بر بازار را می‌توان به عنوان اصول حاکم بر بازارهای اوراق بهادار ذکر کرد. این اصول کلی می‌تواند اصول جزئی تری نظیر رقابت منصفانه، برابری در امکان استفاده از اطلاعات، عدم تعیض و دسترسی منصفانه به بازار را دربرگیرد. به نظر می‌رسد اصول مهم دادرسی در رسیدگی به جرایم مربوط به بورس اوراق بهادار در ایران به خاطر وجود مقام‌های قضائی در هیأت داوری و ضمانت اجرایی مقرر در قانون جنبه‌های کلی تری از رابطه‌های حقوقی را پوشش می‌دهد.

واژگان کلیدی: بورس و اوراق بهادار، حقوق ایران، رسیدگی.

ارجاع:	
فاسی، ناصر؛ کمالی، محمد؛ (۱۴۰۲)، اصول رسیدگی به جرایم بورس اوراق بهادار در حقوق ایران، تمدن حقوقی، شماره ۱۶.	
Copyrights:	
Copyright for this article is retained by the author (s) , with publication rights granted to Legal Civilization. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0) , which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.	
 CC BY-NC-SA	

مقدمه

ساختار دادرسی در کشورهای اسلامی مبتنی بر الگوهای مدرن جهانی شکل گرفته است، ولی به دلیل اقتضای ماهیت نظام حقوقی و احکام شریعت اسلام که ابعاد مختلف زندگی انسان از جنبه‌های فردی، اجتماعی، عمومی، سیاسی و غیره را شامل می‌شود سبب گردیده تا مردم در کشورهای اسلامی همواره خواستار رعایت الزامات شرعی بهویژه در زمینه قانون‌گذاری، دادرسی قضایی و حل و فصل اختلافات مبتنی بر احکام شرعی باشند.

اصول و معیارهای دادرسی که منجر به عادلانه بودن دادرسی می‌گردد، در اسناد بین‌المللی حقوق بشر آمده، ناظر به شرایط و مقتضیات دادگاهها و دادرسی‌های ملی بوده است. اجزای ذاتی دادرسی عادلانه سه دسته‌اند: تضمین‌های ساختاری و نهادی مانند استقلال و بی‌طرفی؛ اصول و قواعدی که باید بر هر مرحله از دادرسی حاکم شود و کل فرایند دادرسی را به گونه‌ای هدایت کند که برآیندی منصفانه داشته باشد؛ عناصر و اجزای محاکمه عادلانه، که در معنایی محدود، حقوق قانونی تلقی می‌شود و شامل آزاد بودن از چیزی مثل مصونیت، حق بر عدم بازداشت خودسرانه یا حق داشتن وکیل است.

۱- جایگاه افراد در رسیدگی به جرایم بورس در ایران

شناخت کامل جایگاه افراد در رسیدگی به جرایم می‌تواند نقش مهمی در ارائه هرجه بهتر دادرسی عادلانه در هر نظام قضایی داشته باشد. این امر در قوانین عادی شرایط و نحوه تضمین اصول دادرسی عادلانه و

ضمانت اجرای کوتاهی مقامات قضایی در اجرای وظایف خود مشخص شده است.^۱ همچنین، قانون آین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ در بردارنده اصول متعدد دادرسی عادلانه است. بی طرفی و استقلال کامل مراجع قضایی،^۲ اصل برائت و رعایت حریم خصوصی تفہیم اتهام و اطلاع از حق دسترسی به وکیل^۳ از جمله این اصول می باشد (امیدی، ۱۳۹۵، ۴۰).

بزه دیده، متهم و دادستان از طرف جامعه، سه سهامدار فرایند رسیدگی کیفری هستند. بزه دیده در نتیجه وقوع جرم متحمل ضرر مادی، جسمی یا معنوی می شود. متهم فردی است که امارات با دلایل اثباتی علیه او اقامه شده و امکان دارد بی گناه کار شناخته شود. دادستان فردی است که از طرف جامعه برای اعاده نظم عمومی، تعقیب جرم را آغاز می کند. ابزارها و اختیاراتی که در فرایند رسیدگی کیفری به هریک از اصحاب جرم توفیض می شود باید به گونه ای باشد که در حد ضرورت تضمین حقوق همان طرف بوده و برای حقوق طرفین دیگر ضرری نداشته باشد.

۱- جایگاه متهم

براساس اصل سی و دوم قانون اساسی: «به محض بازداشت متهم، باید موضوع اتهام با ذکر دلایل، بلا فاصله کتابی به متهم اطلاع و تفہیم شود. مخالف از این اصل طبق قانون مجازات می شود». ملاحظه می گردد در این قانون که در عالی ترین سطح قوانین داخلی قرار دارد، به صراحة از حق متهم بر اطلاع از ادله اتهام سخن گفته و عدم رعایت آن را قابل مجازات دانسته است. این اصل در برگیرنده مراحل گوناگون شامل مرحله تحقیقات مقدماتی نزد ضابطین دادگستری و نیز مراحل رسیدگی قضایی اعم از تعقیب، تحقیق و دادرسی می گردد. با تدقیق در محتوای قانون آین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲، می توان حساسیت مقتن ایرانی را نسبت به رعایت دقیق اختیارات و تکالیف مقامات قضایی و ضابطین دادگستری بر حقوق بزه دیده، برهکار، گواهان و سایر افراد ذیفع در پرونده کیفری، کاملاً لمس نمود. مفاد این قانون یانگر موشکافی مقتن از قواعد کلی حاکم بر دادرسی ها و پرداختن به جزیی ترین حقوق متصوره برای متهم در فرایند دادرسی کیفری می باشد.

۱- ماده ۷ قانون آین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲

۲- ماده ۹

۳- ماده ۵

۱-۲- جایگاه شاکی

همان گونه که متهم در روند دادرسی دارای حقوقی است که باید در نظر گرفته شود، شاکی نیز حقوقی دارد که ضروری است مورد توجه مراجع و محاکم قرار گیرد، که مواردی از آن‌ها ذیلاً مطرح می‌شود:

اول- امکان طرح شکایت فوری: سهولت دسترسی به مقامات انتظامی و قضایی برای دادخواهی یکی از حقوق شاکی در رسیدگی‌های کیفری است. با توجه به این حق، مقامات مورد اشاره مکلف شده‌اند تا شکایت شکات را در همه اوقات قبول کنند.

دوم- امکان طرح شکایت توسط وکیل دادگستری از حقوق شاکی در تظلم خواهی به شمار می‌رود.

سوم- حق تعریف شهود خود و پرسش از شهود متهم: حق تعریف شهود خود و پرسش از شهود متهم برای پرده برداشتن از واقعیت حقی است که شاکی طبق قوانین آین دادرسی کیفری از آن برخوردار است.

چهارم- حق اخذ رونوشت از صورت جلسات: از حقوق انحصاری شاکی و وکیل او در مرحله تحقیقات مقدماتی محسوب می‌شود.

حق اعتراض به قرار منع تعقیب و موقوفی تعقیب: این حق می‌تواند از تبرئه اشتباه متهم توسط مقامات قضایی جلوگیری کند.

پنجم- رعایت شأن شاکی: نباید با برخورد توأم با عصبانیت و پرخاش در دادسراهای و دادگاه‌ها، شاکی را از دستگاه قضایی ناخستند کرد.

ششم- تأمین امنیت بزهده: دستگاه قضایی باید با داشتن عملکرد صحیح، شاکی و حتی شهود او را از تعرض متهمان حفاظت کند.

ضرورت ترتیب پرداخت ضرروزیان به شاکی: در اعطای آزادی مشروط به مجرمان زندانی، پرداخت یا ترتیبی برای پرداخت ضرر و زیان شاکی ضروری است. همچنین از جمله حقوق شاکی در مرحله تحقیقات مقدماتی این است که شاکی خصوصی حق دارد ضرروزیان ناشی از جرم را مطالبه کند و مدارک و دلایل مربوطه را تحويل مرجع تعقیب دهد تا پیوست پرونده کیفری شود.

هفتم- پرداخت دیه از بیت‌المال: در مواردی مانند فرار قاتل و دسترسی نداشتن به او تا زمان مرگ و نظایر آن، قانون‌گذار برای رعایت حقوق از دست رفته شاکی، پرداخت دیه به شاکی را از بیت‌المال پیش‌بینی کرده است.

هشتم- حق گذشت در جرایم قبل گذشت: از دیگر حقوق شاکی در رسیدگی های کیفری محسوب می شود.

نهم- تعقیب امر جزایی توسط مقام قضایی درباره شکایت محجور: اگر شاکی محجور باشد (صغری، غیررشید یا مجنون) و به سرپرست قانونی او دسترسی نباشد و تعین قيم نیز موجب از دست رفتن فرصت شود، مقام قضایی خود امر جزایی را تعقیب می کند و اقدامات لازم را برای جلوگیری از فرار متهم به عمل می آورد.

دهم- درخواست واگذاری رسیدگی به قاضی بی طرف در صورت ذی نفع بودن قاضی در پرونده: شاکی حق دارد در صورت ذی نفع بودن قاضی در پرونده یا وجود قرابت بین متهم و قاضی یا خودش با قاضی از او بخواهد که رسیدگی را متوقف و به قاضی بی طرف دیگری واگذار کند.

۱-۳- جایگاه وکیل

در بین کشورها، مقررات واحدی در ارتباط با مداخله وکیل در مرحله تحقیقات مقدماتی و رسیدگی در دادگاهها وجود ندارد؛ اما در حال حاضر با ترافعی شدن تحقیقات مقدماتی، عدم حضور وکیل در دادسرا توسط قضات نه تنها باعث تضییع حقوق متهم می شود و با اصل برائت مغایرت دارد؛ بلکه باعث اطاله دادرسی و اشتباه درنتیجه رسیدگی هم می شود. به هر روی، قانون گذار ایران با ترجیح نظام تفتیشی بر اتهامی در این مرحله، همیشه سعی در ایجاد محدودیت برای حضور وکیل در تحقیقات مقدماتی جرایم داشته است. قانون آینین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲، حاوی تحولات وسیعی در رابطه با حضور وکلا در تحقیقات مقدماتی می باشد که برخی از این تغییرات هم سنگ با حقوق دفاعی متهم بوده و برخی دیگر نیز مخالف آن و همچنین مغایر اصل آزادی اراده اشخاص در انتخاب وکیل و استقلال جامعه و کالت می باشد.

۲- اصول مهم دادرسی از دیدگاه قوانین ایران

قانون بازار اوراق بهادار شامل دو دسته پاسخ های کنشی یا پیشگیرانه و پاسخ های واکنشی و سرکوبگر کیفری در برخورد با ناملایمات بازار سرمایه کشور می باشد. درخصوص وظایف کنشی یا پیشگیرانه سازمان بورس بر حسن اجرای قانون،^۴ وظیفه ثبت و صدور مجوز عرضه عمومی اوراق بهادار،^۵ وظیفه

۴- بند ۳ ماده ۷ قانون بازار اوراق بهادار

۵- بند ۴ ماده ۷ قانون بازار اوراق بهادار

نظرارت بر سرمایه‌گذاری اشخاص حقیقی و حقوقی خارج از بورس،^۶ وظیفه بررسی و نظارت بر افشاری اطیاعات با اهمیت توسط شرکت‌های ثبت شده نزد سازمان،^۷ اتخاذ تدابیر ضروری و انجام اقدامات لازم به منظور حمایت از حقوق و منافع سرمایه‌گذاران،^۸ وظیفه ثبت تأسیس بورس‌ها و بازارهای خارج از بورس^۹ ... اشاره کرد. فصل ششم^{۱۰} قانون بازار اوراق بهادار به نوعی دربردارنده انواع پاسخ‌های واکنشی یا سرکوبگرانه به جرایم بورسی می‌باشد (جوانمردی و مسعودی مقام، ۱۳۹۶، ۱۱۳).

۱-۱- اصل شفافیت

رقابت در یک بازار نیازمند آگاهی از اطلاعات مربوط به آن بازار است. انتشارات اطلاعات مربوط به هر معامله توسط بورس به منظور آگاهی فعالان بازار سرمایه و نیز آگاهی سایر فعالان اقتصادی انجام می‌گیرد. انتشار این اطلاعات علاوه بر آن که دسترسی به آن‌ها در هر زمان را تسهیل می‌نماید سبب شفافیت عملکرد بورس گردیده و امکان رقابت منصفانه را بیش از پیش فراهم می‌نماید. به بیان دقیقتر رقابت به معنای واقعی زمانی قابل تصور است که تمامی رقابت کنندگان از اطلاعات اثرگذار بر معامله به یکسان آگاهی داشته باشند و یا لائق امکان دسترسی به این اطلاعات برای آن‌ها فراهم باشد. در صورتی که امکان دسترسی به اطلاعات تنها برای بخشی از معامله کنندگان وجود داشته باشد، این امر سبب ایجاد انحصار گردیده و اساساً رقابتی در بازار شکل نخواهد گرفت. این اطلاعات فعالان حوزه بورس‌ها و سایر سرمایه‌گذاران را نیز درخصوص معاملات آینده شان یاری می‌دهد. شفاف بودن بازار و افشاری کامل و صحیح اطلاعات و دسترسی آسان به این اطلاعات در عین حال موجب کسب اعتماد سرمایه‌گذاران نیز می‌شود.

۲-۱- اصل نظارت بر معاملات بورس

نظارت دولت بر رقابت و انحصار اقتصادی در نظام حقوقی ایران در سال‌های اخیر و در اثر اعمال سیاست‌ها و قوانین خصوصی‌سازی اهمیت دوچندانی یافته است. اگر این موضوع را تحت عنوان

۶- بند ۱۴ ماده ۷ قانون بازار اوراق بهادار

۷- بند ۸ ماده ۷ قانون بازار اوراق بهادار

۸- بند ۱۱ ماده ۷ قانون بازار اوراق بهادار

۹- ماده ۲۸ قانون بازار اوراق بهادار

۱۰- جرایم و مجازات‌ها

مداخلات دولت در بازار خلاصه کنیم باید بگوییم مداخلات دولت ایران در بازار دارای وجوه مختلفی است که شامل اداره انحصارات دولتی، واگذاری آنها (خصوصی سازی) و کنترل بخش خصوصی و منع انحصار در این بخش می‌شوند. وجود قوانین متعدد در زمینه‌های مختلف مداخلات دولت ایران در بازار و تصویب قوانین مهمی نظیر قانون نحوه اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی ضرورت بررسی این امر دو چندان می‌کند.

۲-۳-۱- اصل رقابت در بورس

شیوه انجام معاملات و نظام قیمت‌گذاری موضوع معامله اعم از اوراق بهادار در بازار بورس اوراق، کالا و مواد اولیه در بازار بورس کالا و انرژی مثل برق در بازار بورس انرژی براساس حراج و چانه زنی و قاعده عرضه و تقاضای بازار تعیین می‌گردد و این امر می‌تواند مبنای اصل رقابتی بودن بازار سرمایه قرار بگیرد. در همین راستا ماده ۱۸ قانون توسعه ابزارها و نهادهای مالی جدید در راستای تسهیل اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مصوب ۱۳۸۸/۰۹/۲۵ می‌گوید: دولت مکلف است کالای پذیرفته شده در بورس را از نظام قیمت‌گذاری خارج نماید. البته در تبصره این ماده دارو از شمول این ماده مستثنی شده است (سلیم و شهریاری، ۱۳۸۸). براساس ماده ۳ آئین نامه معاملات در شرکت بورس اوراق بهادار تهران: معاملات بورس، مگر در مواردی که در این آئین نامه آمده است، به طریقه حراج انجام می‌شود. کارگزاران پیشنهادهای خرید و فروش خود را با توجه به سفارش‌های خریداران و فروشنده‌گان، تعداد اوراق بهادار و قیمت آنها را در سامانه معاملاتی وارد خواهند نمود. همچنین براساس ماده ۴ آئین نامه مذکور معاملات بورس باید در شرایط رقابتی و همواره به صورت حراج انجام شود. درصورتی که انجام معامله‌ای به صورت حراج ممکن نباشد، این معاملات با مصوبه شورای بورس خارج از جلسه رسمی معاملات قابل انجام است.

برای ایجاد یک رقابت سالم و شفاف در بازار سرمایه ارائه اطلاع و عدم وجود موارد ضدرقابتی اهمیت به سزاگی دارد لذا انواع معاملات اوراق بهادار، شرایط معامله، میزان اطلاعاتی که در زمان معامله می‌باید انتشار یابد، مراحل انجام سفارش خرید و فروش و سایر شرایط انجام معامله در دستورالعمل نحوه انجام معاملات خواهد آمد. تسویه وجوه و پایپایی اوراق بهادار و شرایط تسویه خارج از اتفاق پایپایی، برطبق دستورالعمل سپرده‌گذاری تسویه و پایپایی انجام خواهد شد. براساس ماده ۲۵ آئین نامه مذکور بورس موظف است اطلاعات لازم از جمله قیمت آغازین و پایانی، شاخص و میزان سهم شناور آزاد را

برای تحلیل بازار و انجام معاملات عادلانه و مبتنی بر عرضه و تقاضا به نحو مقتضی در اختیار بازار قرار دهد. ارائه این اطلاعات به وجود رقابت سالم بین فعالان بازار سرمایه کمک خواهد کرد.

۴-۲- تطبیق اصل تساوی

اصل تساوی سلاح‌ها به معنای فراهم نمودن حقوق مساوی برای طرفین دعوا جهت برقراری دادرسی ای عادلانه می‌باشد؛ به گونه‌ای که هریک از طرفین دعوا بتواند ادعا یا دفاع خود را در شرایطی مشابه یا برابر با طرف دیگر دعوا مطرح نماید؛ این اصل، برای اولین بار در کمیسیون اروپایی حقوق بشر به کار گرفته شد و امروزه در عمدۀ نظام‌های حقوقی پذیرفته شده و بر همه انواع دادرسی؛ اعم از حقوقی، کیفری و اداری حاکمیت پیدا کرده است. در جرایم عادی و خیابانی که اغلب، متهم، فاقد ابزارها و امکانات دفاعی لازم است اقتضای تساوی سلاح‌ها، برقراری امکانات و حقوق دفاعی ضروری برای متهم، به منظور حمایت از وی در مقابل دادستان می‌باشد که از کلیه امکانات لازم جهت تعقیب دعوا علیه متهم برخوردار است؛ لکن در جرایم اقتصادی به لحاظ این که متهمان جزو گروه مجرمان یقه سفید و از صاحبان زر و زور هستند و از اقدار و نفوذ بالایی برخوردارند دادستان در موضعی انفعالی در مقابل آنان قرار دارد و اصل تساوی سلاح‌ها ایجاد می‌کند به جای حمایت از متهم، حقوق و ابزارهای قانونی دادستان مورد گسترش و تقویت قرار گیرد تا بدین وسیله امکان کشف جرایم اقتصادی و تعقیب متهمان آن برای دادستان یا مقام تعقیب فراهم شود.

این حق علاوه بر این که لزوم پرهیز از وضع قوانین تبعیض آمیز را گوشزد می‌کند، به لزوم برخورد یکسان و برابر قضات و مقامات مرجع رسیدگی با طرفین اختلاف نیز اشاره دارد. بر پایه این اصل که در مواد ۷ و ۱۰ اعلامیه جهانی حقوق بشر و مواد ۳ و ۲۶ میثاق حقوق مدنی و سیاسی مورد تأکید قرار گرفته است، اشخاص رسیدگی کننده به اختلافات نباید به گونه‌ای انتخاب شده باشند که شباهه امکان جانب داری آنان از یکی از طرفین قابل طرح باشد. بر پایه همین اصل است که لزوم وجود جهات رد دادرس در دادرسی مطرح می‌شود و وجود امکان رد دادرس در حل و فصل اختلافات یکی از استانداردهای دادرسی است که از اصل برابری اشخاص در برابر قانون و دادگاه ناشی می‌شود (پوراستاد، ۱۳۸۷، ۸۴).

۵-۲- تطبیق اصل حفظ کرامت انسانی

برخورداری انسان از کرامت در اعلامیه جهانی حقوق بشر مبنای بهره مندی افراد از حق دادرسی عادلانه

به عنوان حق بشری به شمار رفته است. به موجب حق برخورداری از کرامت است که در صورتی که انسان‌ها در مظان اتهام ارتکاب جرم قرار گیرند، باید در برابر خودسری‌ها و اقدامات سلیقه‌ای ماموران حکومتی از حمایت کامل برخوردار باشند و مادام که اتهام آنان از رهگذر یک دادرسی عادلانه و با رعایت تضمینات دادرسی به اثبات نرسیده است، بی‌گناه فرض شده و به هیچ روی، تعرض نسبت به آن‌ها روا داشته نشود.

امروزه کرامت انسانی و رعایت آن مبنای مقررات حقوق بشر محسوب شده و از آن به عنوان راهبرد نوین سیاست جنایی نام برده می‌شود، راهبردی که حکومت‌ها را متعهد می‌کند، که سیاست جنایی خود را در قلمرو قانون‌گذاری، قضایی و اجرایی بر پایه کرامت انسانی جهت‌گیری کنند. درواقع کرامت ذاتی انسان اراده دولت و حکومت را در فرآیند جرم‌انگاری، دادرسی کیفری، تعیین و اعمال مجازات، محدود و پاییند به ضوابط انسانی و رعایت کرامت ذاتی انسانی می‌کند. کرامت انسانی امری ذاتی بوده و نه تنها در مرحله تحقیقات مقدماتی رعایت آن برای متهمانی که در پناه اصل برائت قرار دارند، ضروری است بلکه از مجرمانی که محکومیت کیفری یافته‌اند، نیز قابل سلب نیست. بنابراین اصل کرامت انسانی هم مقامات قضایی و ضباطان دادگستری را در رعایت شأن انسانی متهمان ملزم می‌کند و هم مرجع قانون‌گذاری را محدود و پاییند به رعایت کرامت انسانی در وضع قوانین می‌کند. لذا می‌توان گفت که رعایت احترام و شأن انسانی و حقوق دفاعی متهم ایجاب می‌کند نه تنها در هنگام جلب وی از سوی ضباطان دادگستری، مقررات قانونی در این زمینه باید به طور دقیق رعایت شود، بلکه در هنگام حضور متهم نزد مقام تحقیق نیز از توهین یا تحقیر یا اقدامات عملی که تحقیر وی را به دنبال دارد مانند نصب چشم بند و دستبند و پابند خودداری شود.

۲-۶- تطبیق اصل علنی بودن مراحل دادرسی

علنی بودن دادرسی به معنای گشودن دادگاه و فرایندهای قضایی به روی مردم است. وقتی گفته می‌شود که محاکمه یا دادگاه علنی است، مقصود این است که استماع دعاوی در معرض ملاحظه مردم است. ماهیت علنی دادرسی به تضمین محاکمه عادلانه، از طریق حمایت از طرفین دعوا علیه تصمیمات خودسرانه کمک می‌کند و جامعه را قادر می‌سازد تا اجرای عدالت را کنترل کند. ماهیت علنی دادرسی همواره با اعلان علنی حکم به تضمین این مهم کمک خواهد کرد که مردم مطلع شوند و درنتیجه اطمینان به اجرای عدالت تأمین گردد. درواقع، علنی بودن رسیدگی حاوی نفع طرفین و مصلحت عمومی است.

شرط علی بودن در قبال همه مراحل فرایند قضایی اعمال نمی‌شود، بلکه تنها در قبال مرحله استماع طرفین، یعنی بررسی شفاهی ادله و لواحی آن‌ها، ضرورت دارد.

۷-۲- تطبيق اصل برائت

یکی از دشوارترین موضوعاتی که دادستان و مقامات تعقیب در پرونده‌های مشتمل بر جرایم اقتصادی با آن مواجه هستند بار اثبات است؛ از یک طرف، مطابق اصل برائت یا فرض بی‌گناهی، دادستان ملزم به تحصیل و ارائه دلیل و اثبات بزه انتسابی به متهم است؛ درنتیجه متهم مکلف به ارائه دلیل بربی‌گناهی خود نیست (شمس ناتری، ۱۳۹۱، ص ۲۸۹). از طرف دیگر، جرایم اقتصادی عمدتاً جرایمی با دامنه وسیع و پیچیده بوده و اغلب مرتكبان آن در موقعیت قرار دارند که سد راه تحقیقات شده و ادله را تخریب یا پنهان می‌کنند. فساد شایع ناشی از جرایم اقتصادی، نهادهای تحقیق و تعقیب را در زمینه گردآوری ادله و اثبات اعتبار آن، تضعیف می‌کند. بدیهی است در چنین جرایمی، اصل برائت به حمایت از متهمانی که در موقعیتی برتر در مقابل دادستان قرار داشته و نیاز به حمایت ندارند می‌پردازد و کفه ترازوی عدالت را به نفع متهمان به جرایم اقتصادی بالا برد و به عبارت روشن‌تر اصل تساوی سلاح‌ها را به ضرر دادستان نقض می‌نماید. از این‌رو، در چنین مواردی، یکی از الزامات و تمہیدات برای برقراری اصل تساوی سلاح‌ها میان دادستان و متهمان به جرایم اقتصادی، عدول از اصل برائت است؛ عدول از اصل برائت، به طور عمد، در جهایی بیشتر مطرح می‌شود که نخست ارتکاب جرم موجب صدمه‌ای شدید به جامعه شده یا تهدیدی جدی علیه آن تلقی گردد و دوم، اثبات جرم از سوی دادستان و مقام تعقیب به سبب پیچیدگی‌های خاص جرم ارتکابی امکان پذیر نباشد.

۷-۳- تطبيق اصل تفهیم اتهام به متهم

متهم کردن و تفهیم اتهام یکی از موضوعات مهم آین دادرسی کیفری است و رعایت قواعد مربوط به آن نشان‌دهنده میزان اهمیت حقوق و آزادی‌های شهروندی در نظام دادرسی است. در حقوق کیفری اصل بر این است که همه افراد بی‌گناه هستند، مگر این که جرم فرد در دادگاه صالح ثابت شود. وارد کردن اتهام به اشخاص، عملی خلاف اصل برائت است؛ بنابراین باید با احتیاط و در نظر گرفتن تمام جنبه‌ها صورت گیرد. آنچه مسلم است وارد کردن اتهام تنها با وجود دلایلی محکم و در مواردی نظیر اقرار متهم، وجود شهود معتبر و ارتکاب جرم مشهود، صحیح به نظر می‌رسد. مقتن نیز برای حفظ حقوق شهروندان

متهم کردن افراد را تابع شریط خاصی قرار داده است؛ از جمله این که عمل فرد باید در قانون جرم باشد و براساس دلایل و مدارک، قابل انتساب به وی نیز باشد.

در روند متهم کردن و تفهیم اتهام، مراجع قضایی بهویژه دادستان، بازپرس و دادیار تحقیق نقش عمدی‌ای ایفا می‌کنند. همچنین مسئولان و مأموران انتظامی نیز نقش حساسی در این مرحله از فرایند به عهده دارند. از زمان کشف جرم، دستگاه قضایی موظف می‌شود که برای رسیدگی به جرم و تعقیب متهم پرونده قضایی تشکیل دهد. بدین سان آشنایی با نحوه متهم کردن، تفهیم اتهام و آثار و پیامدهای آن از جمله موارد ضروری است که آگاهی از آن می‌تواند به تشکیل درست و قانونمند پرونده در مراجع انتظامی از جمله آگاهی‌ها، کلاتری‌ها و ادارات مبارزه با مواد مخدر کمک کند (شاملو احمدی، ۱۳۸۳، ۳۳).

۲-۹- تطبیق اصل حق بودن متهم به سکوت

در حقوق ایران، حق سکوت متهم هم از طرف قانون گذار اساسی و هم از طرف قانون گذار عادی پذیرفته شده است. در قانون اساسی می‌توان مبنای حق سکوت را در اصول سی و هفتم و سی و هشتم یافت. با این استدلال می‌توان مبنای سکوت را در اصل سی و هشتم قانون اساسی پی‌جویی کرد که وقتی نمی‌توان سکوت را همیشه بر پاسخ منفی حمل کرد (ممکن است پاسخ متهم مثبت باشد) و شکنجه برای گرفتن اقرار (یعنی گرفتن پاسخ مثبت) صورت می‌گیرد، بنابراین شکنجه برای گرفتن اقرار نوعی نقض حق سکوت است و قانون اساسی به اعتبار احترامی که برای حق سکوت قائل بوده، نقض آن را از راه شکنجه ممنوع کرده است. البته، باید توجه داشت که شکنجه همیشه برای گرفتن اقرار نیست، بلکه ممکن است برای جلوگیری از اقرار هم باشد. بر پایه اصل سی و هفتم قانون اساسی، متهم ملزم به ارائه دلیل نیست و درنتیجه، می‌تواند سکوت کند. الزام متهم به بیان یا پاسخ به پرسش‌ها خلاف فرض بی‌گناهی است، زیرا، متهم در پناه فرض مزبور ملزم به اثبات بی‌گناهی خود نیست، بلکه مدعی باید گناه کاری وی را اثبات کند (رحمدل، ۱۳۸۵، ۱۹۹).

نتیجه

تفاوت عده بین معاملات بورس با سایر معاملات اقتضاء می‌کند تا اصول خاصی بر این حوزه حاکم باشد؛ کاملاً مشهود است که معاملات بورسی تشریفاتی هستند و صرف اراده خریدار و فروشنده منجر به تشکیل عقد نمی‌گردد و عدم رعایت این تشریفات طبق قاعده موجب بطلان معامله است. از اصول دیگری که جای

بحث داشت اصل رقابت منصفانه و اصل شفافیت بازار عدالت در دسترسی به اطلاعات در معاملات بورس است که درواقع شفافیت بازار سرمایه منجر به رقابت منصفانه و سالم در معاملات بورس می‌گردد. لازمه رقابت در یک بازار داشتن اطلاعات کافی در حوزه آن بازار است. به همین دلیل است که الزام به ارائه اطلاعات همیشه یکی از سرفصل‌های اصلی مقررات راجع به اوراق بهادر بوده است. شیوه انجام معاملات و نظام قیمت‌گذاری موضوع معامله اعم از اوراق بهادر در بازار بورس اوراق، کالا و مواد اولیه در بازار بورس کالا و انرژی مثل برق در بازار بورس انرژی براساس حراج و چانه زنی و قاعده عرضه و تقاضای بازار تعیین می‌گردد و این امر می‌تواند مبنای اصل رقابتی بودن بازار سرمایه قرار بگیرد.

ملاحظات اخلاقی: موارد مربوط به اخلاق در پژوهش و نیز امانتداری در استناد به متون و ارجاعات مقاله تماماً رعایت گردیده است.

تعارض منافع: تعارض منافع در این مقاله وجود ندارد.

تأمین اعتبار پژوهش: این پژوهش بدون تأمین اعتبار مالی نگارش یافته است.

منابع

- امیدی، طاهره، ۱۳۹۵، تحلیل حق دادرسی عادلانه در پرتو استناد حقوق بشری با نگاهی به قوانین ایران، **فصلنامه مطالعات حقوق**، شماره ۵.
- پوراستاد، مجید، ۱۳۸۷، **اصول و قواعد آینین دادرسی مدنی فراملی**، چاپ اول، تهران، انتشارات شهر دانش.
- جوانمردی، محمد و مسعودی مقام، اسدالله، ۱۳۹۶، تأثیرپذیری جرایم بورسی از نوآوری‌های قانون مجازات اسلامی، **فصلنامه اوراق بهادر**، شماره ۲۸.
- رحمدل، منصور، ۱۳۸۵، حق سکوت، **مجله حقوقی دادگستری**، شماره ۵۶ و ۵۷.
- سلیم، فرشاد و شهریاری، سارا، ۱۳۸۸، شفافسازی در بازارهای اوراق بهادر، **ماهnamه بورس**، شماره ۸۵.
- شاملواحمدی، محمدحسین، ۱۳۸۳، **دادسرا و تحقیقات مقدماتی**، چاپ اول، انتشارات دادیار.

Legal Civilization

No.16- Autumn 2023

The principles of Dealing with Stock Exchange Crimes in Iranian Law

Naser Ghasemi, Mohammad Kamali

Investigating the Credibility and Status of International Arbitration Financing by the Third Party "TPF" in Investment Arbitration

Mohammad Mahdi Asadi

Murder or Abortion of the Fetus; from Jurisprudential Sanctions to Legal Separation

Naser Atabati, Hamid Mostafavy, Saman Ojaghloo Shahabi

An Analysis of the Law of the Use of Weapon in the Principles of Criminal Law

Sayed Vahdat Fakhri, Salar Sadeghi, Davood Alizadeh

Green Criminology and Environmental Crime: Criminology that Matters in the Age of Global Ecological Collapse

Sayed Alireza Mirkamali, Amin Hajivand, Ali Khosh Manzar

Iran's non-adherence to the Berne Convention (in Terms of Literary and Artistic Rights)

Sulmaz Karimi

Sanctioning the Nord Stream 2 Pipeline from the Perspective of International Law

Arash Maleki

Judicial Challenges of Committing Murder by Afghan Nationals and its Solutions

Saeed Ghaedi

An Introduction to Regular Criminal Description Modeling; By Adapting the General Approach to Crimes against Security (Case Study of Moharebeh Crime)

Amin Hajivand, Parvin Asgari, Amin Alizadeh

Guaranteeing Citizens' Rights in the Light of Compliance with the Qualitative Principle of Criminal Laws

Facz Moghbel Bacrz, Javad Naderi ooj Boghzi, Ahmadreza Emchani

The Role of Media in Crime Prevention

Ali Zandi Rad, Abdolvahed Bahmehei

Criminological Attitude towards Transgender Phenomenon in Criminal Justice System

Mohammad Javanbakht, Ali Noormohammazadeh

The Status of Undocumented Real Estate Registration in Iranian Law

Omid Doostbin, Akbar Gholami

Granting Parole to Prisoners in the Criminal Law of Iran and France

Zahra Nazari

The Legality of Invoking the Doctrine of Protection of Nationals Abroad from the Perspective of International Law

Amirabbas Kiani

The Principles of Realizing Judicial Security in Iran's Criminal System

Eraj Morvati

An Exploration of Animal Rights in Islam, Iran's Legal System and International Documents

Abdolhakim Didar

The Effect and Role of Fundamental Rights in Guaranteeing Citizenship Rights

Masoume Heydaari

Eco-crimes and Ecocide at Sea: Toward a New Blue Criminology

Amin Hajivand, Ali Khosh Manzar, Saber Sayari Zuhani

Identifying and Countering Fake News

Marjan Moradi, Kian Biglarbeigi, Sayed Hadi Mahmoudi

Analysis of Article 6 of the Environmental Protection and Improvement Law; Challenges and Solutions

Hossein Khazaci

The Criminal Policy of Crimes against Citizens by the Armed Forces (a Comparative Study in Iran and the United States of America)

Yasser Shakeri